

Schon gezeigt: Für  $f \in C^0(\mathbb{R}^{n+1})$  gilt:

$$(\Delta^{\mathbb{R}^{n+1}} f)|_{S^n} = \Delta^{S^n} (f|_{S^n}) - \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} \Big|_{S^n} - n \frac{\partial f}{\partial r}$$

Sei  $H$  ein homogenes Polynom vom Grad  $k$  auf  $\mathbb{R}^{n+1}$

$$\text{d.h. } H(x) = H(x_0, \dots, x_n) = \sum_{i_1, \dots, i_k} a_{i_1, \dots, i_k} x_{i_1}^{n_{i_1}} \dots x_{i_k}^{n_{i_k}}$$

mit  $n_{i_1} + \dots + n_{i_k} = k$  ( $x_0, \dots, x_n$ ) Koordinaten auf  $\mathbb{R}^{n+1}$

äquivalent:  $H$  ist ein Polynom auf  $\mathbb{R}^{n+1}$  mit:  $H(\mu x) = \mu^k H(x)$

Bemerkungen: Die homogenen Polynome auf  $\mathbb{R}^{n+1}$  bilden einen Vektorraum  $\mathcal{P}_k$  mit

$$\dim \mathcal{P}_k = \binom{n+k}{k}$$

- $\mathcal{P}_k = \text{Sym}^k \mathbb{R}^{n+1}$  (dazu später mehr)
- $\mathcal{P}_0 \cong \mathbb{R}$  konstante Funktionen
- $\mathcal{P}_1 \cong \mathbb{R}^{n+1}$  lineare Funktionen:  $H(x) = \sum_{i=0}^n a_i x_i$
- $\Delta(\mathcal{P}_k) \subset \mathcal{P}_{k-2}$

Lemma: Sei  $H$  ein homogenes Polynom vom Grad  $k$  auf  $\mathbb{R}^{n+1}$ .  
Dann gilt:

- (i)  $\frac{\partial H}{\partial r} = k \cdot r^{k-1} H|_{S^n}$   $H|_{S^n}(x) = H\left(\frac{x}{|x|}\right)$   
 $r \neq 0$
- (ii)  $\frac{\partial^2 H}{\partial r^2} = k(k-1) r^{k-2} H|_{S^n}$

Beweis:  $H(x) = r^k H\left(\frac{x}{|x|}\right)$   $r = r(x) = |x|$

$$\Rightarrow \frac{\partial H}{\partial r} = k \cdot r^{k-1} H|_{S^n}$$

$$\frac{\partial^2 H}{\partial r^2} = k(k-1) r^{k-2} H|_{S^n}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \Delta^{S^n} (H|_{S^n}) &= (\Delta^{\mathbb{R}^{n+1}} H)|_{S^n} + \frac{\partial^2 H}{\partial r^2} \Big|_{S^n} + \frac{\partial H}{\partial r} \Big|_{S^n} \\ &= (\Delta^{\mathbb{R}^{n+1}} H)|_{S^n} + k(n+k-1) (H|_{S^n}) \end{aligned}$$

Folgerung: Sei  $H$  ein harmonisches, homogenes Polynom vom Grad  $k$  auf  $\mathbb{R}^{n+1}$ , dann gilt:

$$\Delta^{S^n} (H|_{S^n}) = k(n+k-1) H|_{S^n}$$

Bezeichnungen:

- $\mathcal{H}_k = \text{VR der harmonischen, homogenen Polynome vom Grad } k \text{ auf } \mathbb{R}^{n+1}$

- $f \in C^\infty(\mathbb{R}^{n+1}), \tilde{f} := f|_{S^n} \in C^\infty(S^n)$

und  $\tilde{\mathcal{H}}_k = \{ \tilde{f} \mid f \in \mathcal{H}_k \}$

$\tilde{\mathcal{P}}_k = \{ \tilde{f} \mid f \in \mathcal{P}_k \}$

- Man definiert ein Skalarprodukt auf  $\mathcal{P}_k$ :

$$\langle P, Q \rangle := \int_{S^n} \tilde{P} \cdot \tilde{Q} \text{ vol}, \quad P, Q \in \mathcal{P}_k$$

Bemerkung:  $\mathcal{H}_k$  ist ein endlich-dimensionaler VR

Satz: Die Räume  $\tilde{\mathcal{H}}_k$  sind die Eigenräume des Funktionen-Laplace-Operators auf  $S^n$  zu den Eigenwerten

$$\lambda_k = k(n+k-1)$$

$$\text{Spec}(S^n, g_0) = \{ k(n+k-1) \mid k=0, 1, \dots \}$$

Beweis später

Bemerkung:  $g_0$  sei die von der Standardmetrik auf  $\mathbb{R}^{n+1}$  induzierte Metrik auf  $S^n$

$$\Rightarrow \text{scal}_{g_0} = n(n-1), \quad \text{Ric} = (n-1)g, \quad K=1$$

- $g = c \cdot g_0, \quad c > 0 \quad \rightarrow \quad \text{scal}_g = \frac{1}{c} \text{scal}_{g_0} = \frac{n(n-1)}{c}$

$$\Delta_g = \frac{1}{c} \Delta_{g_0}$$

Sei  $\lambda$  EW von  $\Delta_{g_0} \rightarrow \frac{1}{c} \lambda$  ist EW von  $\Delta_g$

Inbesondere:

$$\lambda_1 = \frac{n}{c}$$

$$= \frac{\text{scal}}{n-1}$$

Lemma: Der Raum  $\mathcal{P}_k$  der homogenen Polynome vom Grad  $k$  auf  $\mathbb{R}^n$  hat folgende orthogonale Zerlegung

$$\mathcal{P}_{2k} = \mathcal{H}_{2k} \oplus r^2 \mathcal{H}_{2k-2} \oplus \dots \oplus r^{2k} \mathcal{H}_0$$

$$\mathcal{P}_{2k+1} = \mathcal{H}_{2k+1} \oplus r^2 \mathcal{H}_{2k-1} \oplus \dots \oplus r^{2k} \mathcal{H}_1$$

Beweis: mit vollständiger Induktion

- $\mathcal{P}_0 = \mathcal{H}_0$       da konstante und lineare Funktionen harmonisch sind      l.A
- $\mathcal{P}_1 = \mathcal{H}_1$

- für  $k \geq 0$  sei  $\mathcal{P}_k = \mathcal{H}_k \oplus r^2 \mathcal{P}_{k-2}$       l. Vor

zZ  $\mathcal{P}_{k+2} = \mathcal{H}_{k+2} \oplus r^2 \mathcal{P}_k$

schon gesehen:  $\tilde{\mathcal{H}}_{k+2} \subset E_{\lambda_{k+2}}$  auf  $S^n$

nach l. Vor.:  $\mathcal{P}_k \subset \bigoplus_{i=1}^k E_{\lambda_i}$

$\Rightarrow \mathcal{H}_{k+2} \perp \mathcal{P}_k$       da  $E_\lambda \perp E_\mu$  für  $\lambda \neq \mu$

$\Rightarrow \mathcal{H}_{k+2} \oplus r^2 \mathcal{P}_k \subset \mathcal{P}_{k+2}$       (also direkte, orthog. Summe)

Umgekehrte Inklusion:

$p \in \mathcal{P}_{k+2}$ ,  $p \perp \mathcal{P}_k$       zZ  $p \in \mathcal{H}_{k+2}$

$\Rightarrow \Delta p \in \mathcal{P}_k = \mathcal{H}_k \oplus r^2 \mathcal{H}_{k-2} \oplus \dots$

dh.  $p$  ist harmonisch genau dann, wenn

$$\Delta p \perp r^{2z} \mathcal{H}_{k-2z} \quad 0 \leq z \leq k$$

dh. genau dann, wenn

$$\tilde{\Delta} p \perp \tilde{\mathcal{H}}_{k-2z} \quad 0 \leq z \leq k$$

wie schon gezeigt:  $\Delta \tilde{p} = \tilde{\Delta} p + \frac{\partial^2 p}{\partial r^2} + n \frac{\partial p}{\partial r} = \tilde{\Delta} p + \lambda_{k+2} \tilde{p}$

Sei  $H$  ein harmonisches, homogenes Polynom vom Grad  $k-2z$

$$\begin{aligned} \rightarrow (\tilde{\Delta} p, \tilde{H}) &= (\Delta \tilde{p}, \tilde{H}) - \lambda_{k+2} (\tilde{p}, \tilde{H}) \\ &= (\tilde{p}, \Delta \tilde{H}) - \lambda_{k+2} (\tilde{p}, \tilde{H}) \\ &= (\lambda_{k-2z} - \lambda_{k+2}) (\tilde{p}, \tilde{H}) = 0 \quad \text{da } \tilde{p} \perp \tilde{\mathcal{P}}_k \end{aligned}$$

$\rightarrow p \in \mathcal{H}_{k+2}$        $\rightarrow$  andere Inklusion

### Beweis des Satzes

Schon gezeigt:  $\tilde{H}_k$  sind Eigenräume.

nach zu zeigen:  $\bigoplus_k \tilde{H}_k \subset C^\infty(S^n)$  dicht

- jedes homogene Polynom ist eine Linearkombination aus harmonischen, homogenen Polynomen (nach Lemma)
- nach Stone-Weierstrass liegen die homogenen Polynome dicht in  $C^\infty(S^n)$

$$\Rightarrow \bigoplus_{k \geq 0} \tilde{H}_k = \bigoplus_{k \geq 0} \tilde{P}_k \subset C^\infty(S^n) \text{ dicht}$$

Bemerkung: Die Multiplizität der Eigenwerte  $\lambda_k$ , also die Dimension der Eigenräume  $\tilde{H}_k$  berechnet sich nach dem Lemma als:

$$\begin{aligned} \dim \tilde{H}_k &= \dim P_k - \dim P_{k-2} \\ &= \binom{n+k}{k} - \binom{n+k-2}{k-2} \end{aligned}$$

Sei  $V = \mathbb{R}^{n+1}$  mit euklidischer Metrik  $g$

$\text{Sym}^k V =$  Raum der symmetrischen  $k$ -Tensoren auf  $V$

$K: \underbrace{V \times \dots \times V}_{k\text{-mal}} \rightarrow \mathbb{R}$  multilinear und symmetrisch

Elemente in  $V$ :  $v_1 \circ \dots \circ v_k$  symmetrisches Produkt  
 $(v_1 \circ \dots \circ v_k)(x_1, \dots, x_k) := \sum_{\sigma \in S_k} g(v_1, x_{\sigma(1)}) \dots g(v_k, x_{\sigma(k)})$

$\approx B:$   $g \in \text{Sym}^2 V$ ,  $g = \frac{1}{2} \sum_i e_i^2$   $\{e_i\}$  ONB in  $V$

Kontraktion:  $\Lambda: \text{Sym}^k V \rightarrow \text{Sym}^{k-2} V$   
 $\Lambda K := \sum_i e_i \lrcorner e_i \lrcorner K$

wobei  $(v \lrcorner K)(x_1, \dots, x_{k-1}) := K(v, x_1, \dots, x_{k-1})$

$\approx B$   $K \in \text{Sym}^2 V$ ,  
 $\rightarrow \Lambda K = \text{Tr } K$

Definition:  $\text{Sym}_0^k V = \text{Ker}(\Lambda: \text{Sym}^k V \rightarrow \text{Sym}^{k-2} V)$   
ist der Raum der spur-freien symmetrischen Tensoren

Identifikationen:  $\text{Sym}^k V \xrightarrow{\sim} \mathcal{P}_k \subset C^\infty(\mathbb{R}^{n+1})$   
 $K \mapsto \hat{K}, \hat{K}(x) = K(x_1, \dots, x_k), x \in \mathbb{R}^{n+1}$

Lemma: ①  $\widehat{v \lrcorner K} = \frac{1}{k} v(\hat{K})$   $v \in V, K \in \text{Sym}^k V$   
②  $\widehat{\Lambda K} = -\frac{1}{k^2} \Delta \hat{K}$

Beweis:  $(v(\hat{K}))(x) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \hat{K}(x + tv)$   $\gamma(t) = x + tv$   
 $= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (K(\gamma(t), \dots, \gamma(t)))$   
 $= K(v_1, x_1, \dots, x_k) + \dots + K(x_1, \dots, x_k, v) = k \cdot (v \lrcorner K)(x_1, \dots, x_k)$

Folgerung:  $\text{Sym}_0^k V \cong \mathcal{H}_k$

Bemerkung: Auf  $\text{Sym}^k V$  hat man eine Darstellung der Gruppe  $O(n+1)$ . Man definiert:

$$(gK)(x_1, \dots, x_k) := K(g^{-1}x_1, \dots, g^{-1}x_k)$$

oder äquivalent:

$$g \cdot (V_1 \circ \dots \circ V_k) = (gV_1) \circ \dots \circ (gV_k)$$

Satz: ①  $\text{Sym}_0^k V$  ist eine irreduzible  $O(n+1)$ -Darstellung

② Man hat folgende Zerlegung in irreduzible Summanden:

$$\text{Sym}^k V = \text{Sym}_0^k V \oplus \text{Sym}_0^{k-2} V \oplus \dots$$

Die Einbettung  $\text{Sym}_0^{k-2r} V \rightarrow \text{Sym}^k V$  ist gegeben durch die Abbildung:

$$K \mapsto g^r \cdot K \quad K \in \text{Sym}_0^{k-2r} V$$